Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра усо

Паспорт зачета

по дисциплине «Инновации и жизнь; научная этика; инженерная философия», 1 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в форме защиты проекта студенческой командой. На защиту проекта выносятся все основные этапы проработки проекта, студенты презентуют свой проект, экспертная комиссия оценивает проработку и продукт проекта по критериям, представленным в таблице.

№	Наименование этапа	Количество баллов
1	Презентация команды проекта, роли и ответственность	2
2	Проблема, внешние благополучатели, идея проекта	3
3	Цели и задачи проекта, анализ аналогов	2
4	Риски проекта, план проекта, бюджет проекта	3
5	Продукт проекта	10
	ИТОГО	20

Таким образом, проверяются результаты обучения по дисциплине соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Защита проекта командой засчитывается на **продвинутом** уровне, если студенты провели глубокий анализ проблемы, выявили конечных благополучателей, представили широкий спектр аналогов подобных решений указанной проблематики, работали в соответствии с планом проекта без задержек, основательно проработали бюджет и риски проекта, представили готовое решение в виде продукта проекта. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Установленные в программе компетенции сформированы в полном объеме. Оценка составляет *от* 18 *до* 20 *баллов.*

Защита проекта командой засчитывается на **базовом** уровне, если студенты провели глубокий анализ проблемы, выявили конечных благополучателей, представили широкий спектр аналогов подобных решений указанной проблематики, работали в соответствии с планом проекта без задержек, основательно проработали бюджет и риски проекта, но не представили готовое решение в виде продукта проекта. Совокупность результатов обучения по дисциплине (модулю) и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от* 14 *до* 17 *баллов.*

Защита проекта командой засчитывается на **пороговом** уровне, если студенты провели поверхностный анализ проблемы, выявили конечных благополучателей, представили недостаточный спектр аналогов подобных решений указанной проблематики, работали в соответствии с планом проекта с задержками, поверхностно проработали

бюджет и риски проекта, не представили готовое решение в виде продукта проекта. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от* 10 *до* 13 *баллов.*

Защита проекта командой считается **неудовлетворительным** (ниже порогового уровня), если студенты не проработали все необходимые этапы проекта и не представили продукт проекта. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Установленные в программе компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее* 10 *баллов.*

3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если сумма баллов на защите проекта составляет от 10 до 20 баллов включительно. Сумма менее 10 баллов признается неудовлетворительным результатом промежуточной аттестации по дисциплине.

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, установленными в НГТУ.

4. Примерные вопросы на защиту проектов

1. Опишите свои роли в команде, какие выполняли задачи
2. Кто ваша целевая аудитория
3. Какую основную проблему целевой аудитории решает ваш проект
4. Кто может быть вашим потенциальным заказчиком.
5. Каким образом можно бороться с рисками, указанными вами в проекте
6. Каким образом можно снизить бюджет проекта
7. Почему в качестве аналогов рассматривали только отечественных производителей.
8. Чем ваше решение принципиально отличается от рассмотренных аналогов